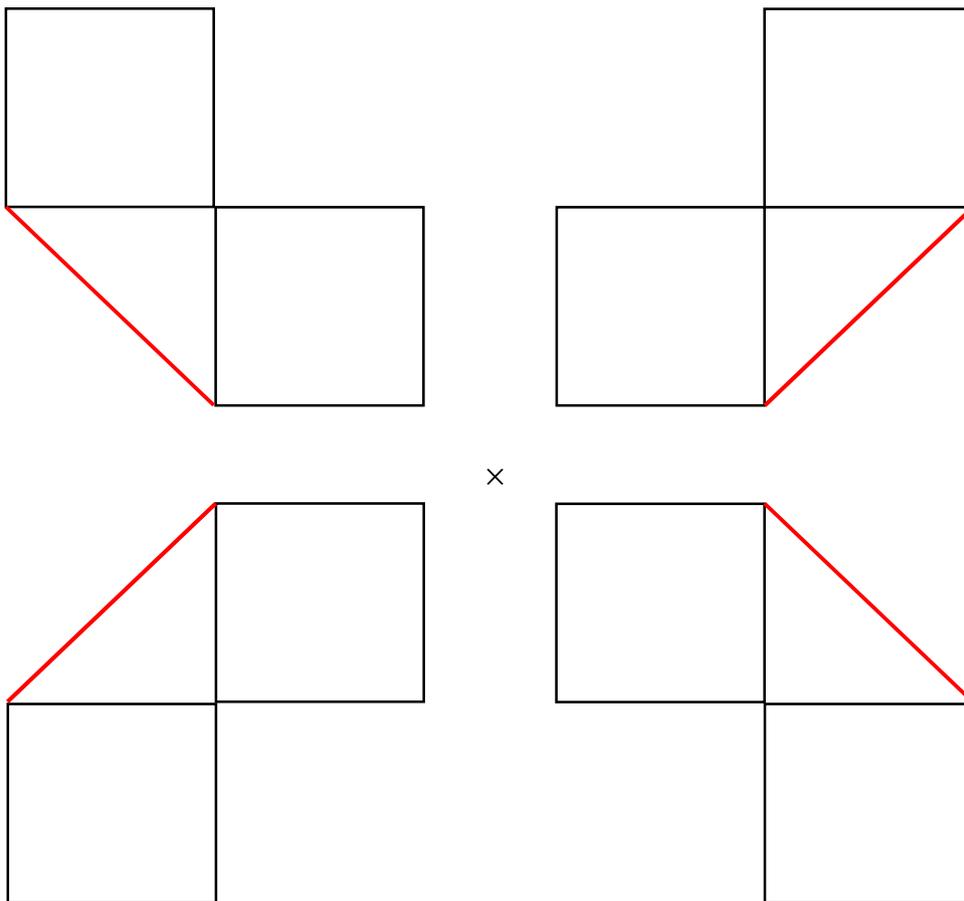


Thematisierungen von ontischen Strukturen mit Diagonalität

1. Strukturen, bei denen Diagonalität möglich ist, sind immer die PC- und CP-Teilrelationen der in Toth (2014) eingeführten possessiv-copossessiven Relation. $\text{diag}(\text{PC})$ und $\text{diag}(\text{CP})$ können außerdem dual reflektiert auftreten, so daß diagonale Adsysteme ein Geviert von chiasmatischen ontischen Strukturen darstellen (vgl. Toth 2017).



2. Es handelt sich also um ontische Strukturen, die als Tripel der Form $S = (A, B, C)$ mit $B = \text{diag}(A, C)$ oder $B = \text{diag}(C, A)$ darstellbar sind. Wird S oder ein Teil von S thematisiert, sind folgende $2^3 = 8$ Kombinationen möglich:

+them	+them	+them
+them	+them	-them
+them	-them	+them
-them	+them	+them
+them	-them	-them

-them +them -them
-them -them +them
-them -them -them

3. Wir geben zur Illustration ontische Modelle für alle real existenten Kombinationen.

3.1. S(+them, +them, +them)



Rue de la Roquette, Paris

3.2. S(+them, +them, -them)



Rue Champollion, Paris

3.3. S(+them, -them, +them)

Diese Kombination tritt nicht auf, da «parasitäre» diagonale Adsysteme immer thematisch sind.

3.4. S(-them, +them, +them)



Rue de Charonne, Paris

3.5. S(+them, -them, -them)

Diese Kombination tritt nicht auf, da «parasitäre» diagonale Adsysteme immer thematisch sind.

3.6. S(-them, +them, -them)



Rue Gambey, Paris

3.7. S(-them, -them, +them)

Diese Kombination tritt nicht auf, da «parasitäre» diagonale Adsysteme immer thematisch sind.

3.8. S(-them, -them, -them)

Diese Kombination tritt nicht auf, da «parasitäre» diagonale Adsysteme immer thematisch sind.

4/8 Kombinationen, d.h. genau diejenigen, bei denen in $S = (A, B, C) B = (+diag, -them)$ sind, treten nicht auf.

Literatur

Toth, Alfred, Systeme possessiver und copossessiver Deixis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014

Toth, Alfred, Ontische Diagonalrelationen I-X. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

7.10.2020